

САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 10 ноября 2015 г. N 4а-951/2015

Заместитель председателя Самарского областного суда Кудинов В.В., рассмотрев надзорную жалобу Б. директора <данные изъяты> постановление мирового судьи судебного участка N 135 Иса克林ского судебного района Самарской области от 22.07.2015 года и решение Иса克林ского районного суда Самарской области от 02.09.2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.29](#) КоАП РФ, в отношении директора МУП "ЦРА N 138" Б.

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 135 Иса克林ского судебного района Самарской области от 22.07.2015 года директор <данные изъяты> Б. привлечена к административной ответственности по [ст. 19.29](#) КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 рублей за незаконное привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](#) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Решением Иса克林ского районного суда Самарской области от 02.09.2015 года постановление мирового судьи от 22.07.2015 года оставлено без изменения.

В надзорной жалобе Б. указывает на невиновность в данном административном правонарушении, поскольку она не располагала сведениями том, что ФИОЗ С. по прежнему месту работы занимала должность муниципального служащего, поскольку в ее трудовой книжке отсутствовали данные сведения, просит вынесенные судебные решения отменить и прекратить производство по делу.

Проверив доводы жалобы, изучив материалы административного дела, считаю, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

В соответствии с [ч. 4 ст. 12](#) Закона N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем данной обязанности в силу [ч. 5 указанной статьи](#) является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указанные требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений [пункта 1](#) Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2010 N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", распространяются на лиц, замещавших должности федеральной государственной службы, включенные в [раздел I](#) или [раздел II](#) перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18.05.2009 N 557, либо в перечень должностей, утвержденный руководителем государственного органа в соответствии с разделом III названного перечня. Согласно [п. 4](#) Указа перечни должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, предусмотренные [статьей 12](#) Закона, утверждаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Согласно постановлению от 13.12.2010 N главы поселения <адрес> <адрес> утвержден Перечень должностей муниципальной службы в администрации сельского поселения Два Ключа с повышенными коррупционными рисками, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Должность, которую занимала ФИОЗ в администрации сельского поселения <адрес>, включена в

данный Перечень.

Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](#) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.29](#) КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в результате проведенной прокурором <адрес> проверки исполнения <данные изъяты> директором которого являлась Б., требований [части 4 статьи 12](#) Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" установлено, что при заключении 07.04.2014 года трудового договора с ФИОЗ, принятой на должность главного бухгалтера <данные изъяты>, ранее замещавшим должность ведущего специалиста администрации сельского поселения Два Ключа муниципального района Иса克林ский, входящую в перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, директор <данные изъяты> Б. не уведомила в установленный (10-дневный) срок представителя нанимателя (работодателя) муниципального служащего по последнему месту службы.

Факт совершения директором <данные изъяты> ФИО2 административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: постановлением прокурора Иса克林ского района Самарской области о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.06.2015 года; справкой Администрации сельского поселения <адрес> от 31.03.2015 года о том, что ФИОЗ работала в администрации сельского поселения Два Ключа ведущим специалистом и занимала указанную должность, уволилась 04.04.2014 года, справку о новом месте работы не подавала; выпиской из приказа <данные изъяты> N 10 от 07.04.2014 года о приеме ФИОЗ на должность главного бухгалтера <данные изъяты> с 07.04.2014 года; свидетельством о постановке на учет юридического лица в налоговом органе; уставом <данные изъяты>".

Вышеперечисленным доказательствам, отвечающим требованиям [ст. 26.2](#) КоАП РФ, на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела, с соблюдением правил [ст. 26.11](#) КоАП РФ мировым судьей дана обоснованная правовая оценка на предмет их допустимости, достоверности и достаточности.

При рассмотрении дела мировой судья установил все фактические и юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию, дал правильную юридическую оценку действиям директора <данные изъяты> ФИО2, и пришел к обоснованному выводу о ее виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.29](#) КоАП РФ.

Законность и обоснованность постановления, вынесенного 22.07.2015 года мировым судьей, в полном объеме проверены районным судьей с соблюдением требований [ст. ст. 30.6 - 30.7](#) КоАП РФ. В решении от 02.09.2015 года приведены мотивы, по которым судья пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены постановления мирового судьи.

Доводы Б. о том, что при приеме на работу ФИОЗ она не располагала сведениями о том, что по прежнему месту работы К. занимала должность муниципального служащего, поскольку в трудовой книжке отсутствовала запись о замещаемой ей ранее должности, являлись предметом рассмотрения судьями нижестоящих инстанций и отвергнуты по мотивированным основаниям, указанным в судебных постановлениях.

Отсутствие в трудовой книжке сведений о ранее занимаемой К. должности не освобождало работодателя от обязанности получить такие данные, в том числе от лица, принимаемого на работу ([ст. 65](#) ТК РФ), и выполнить требования [ч. 4 ст. 12](#) Федерального закона "О противодействии коррупции".

Таким образом, в силу приведенных положений законодательства директор <данные изъяты> Б. при заключении трудового договора с ФИОЗ обязана в десятидневный срок в письменной форме сообщить о трудоустройстве бывшего государственного служащего по последнему месту службы, чего ею сделано не было. Уважительных причин, препятствующих директору <данные изъяты> выполнить данную обязанность, не установлено.

Наказание директору <данные изъяты> Б. назначено с соблюдением положений [ст. 4.1](#) КоАП РФ с учетом характера совершенного административного правонарушения, в пределах санкции [ст. 19.29](#) КоАП РФ.

Нарушений норм материального и процессуального административного права в ходе производства по делу об административном правонарушении, позволяющих рассматривать состоявшиеся судебные постановления как незаконные и необоснованные, не установлено, в связи с чем, оснований для их отмены

или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 30.13](#), п. 1 ч. 2 [ст. 30.17](#), [30.18](#) КоАП РФ,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка N 135 Исаклинского судебного района Самарской области от 22.07.2015 года и решение Исаклинского районного суда Самарской области от 02.09.2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.29](#) КоАП РФ в отношении директора <данные изъяты> Б. оставить без изменения, а надзорную жалобу Б. оставить без удовлетворения.

В соответствии с ч. 3 [ст. 30.13](#) КоАП РФ дальнейшее обжалование судебных решений возможно путем подачи жалобы в Верховный Суд РФ.

Заместитель председателя
Самарского областного суда
В.В.КУДИНОВ