



ЯРОСЛАВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 2 октября 2015 г. N 4а-438/15

Председатель Ярославского областного суда Ананьев В.Н., рассмотрев жалобу Государственного казенного учреждения Ярославской области "Информационный центр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и энергосбережения Ярославской области" на постановление мирового судьи судебного участка N 2 Кировского судебного района г. Ярославля от 27 мая 2015 г. и решение судьи Кировского районного суда г. Ярославля от 22 июля 2015 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.29 КоАП РФ](#) в отношении Государственного казенного учреждения Ярославской области "Информационный центр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и энергосбережения Ярославской области",

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка N 2 Кировского судебного района г. Ярославля от 27 мая 2015 г. Государственного казенного учреждения Ярославской области "Информационный центр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и энергосбережения Ярославской области", привлечено к административной ответственности по [ст. 19.29 КоАП РФ](#) в виде административного штрафа в размере 100 000 руб. за привлечение к трудовой деятельности бывшего государственного гражданского служащего ФИО1, ранее замещавшего должность начальника Управления информационных ресурсов и мониторинга показателей развития региона Правительства Ярославской области, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](#) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", выразившемся в нарушении срока направления Правительству Ярославской области уведомления о приеме на работу ФИО1.

Решением судьи Кировского районного суда г. Ярославля от 22 июля 2015 г. указанное постановление оставлено без изменения, а жалоба Государственного казенного учреждения Ярославской области "Информационный центр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и энергосбережения Ярославской области"- без удовлетворения.

В жалобе на вступившие в законную силу судебные постановления ставится вопрос об отмене постановления мирового судьи и решения судьи районного суда и прекращении производства по делу, указывается, что причиной правонарушения явилось добросовестное заблуждение Учреждения в толковании нормы закона, обращается внимание на малозначительность правонарушения, а также на возможность снижения назначенного штрафа.

Рассмотрев доводы жалобы, нахожу, что постановление мирового судьи и решение судьи районного суда отмене не подлежат.

В силу [ч. 4 ст. 12](#) Федерального закона "О противодействии коррупции" работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

[Указом](#) Президента Российской Федерации N 925 от 21 июля 2010 г. "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в 2-месячный срок разработать, руководствуясь настоящим Указом, и утвердить перечни должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и перечни должностей муниципальной службы, предусмотренные [статьей 12](#) Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Должность первого заместителя директора департамента промышленной политики Ярославской области включена в указанный перечень распоряжением Губернатора Ярославской области от 15 февраля 2013 г. N 63-р.

При этом положения [п. 4 ст. 12](#) Федерального закона "О противодействии коррупции" не ставят обязанность работодателя сообщить о заключении трудового договора в зависимость от того, замещал ли

бывший государственный гражданский или муниципальный служащий должность, включающую функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией. Поэтому несоблюдение работодателем (заказчиком работ, услуг) обязанности, предусмотренной [ч. 4 ст. 12](#) Федерального закона "О противодействии коррупции", в отношении бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего должность, включенную в указанные выше перечни, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.29](#) КоАП РФ, независимо от того, входили ли в должностные обязанности государственного или муниципального служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним трудовой договор.

Вопросы о возможности прекращения дела за малозначительностью, а также о возможности снижения размера назначенного штрафа судьями рассматривались, однако соответствующих правовых оснований к этому установлено не было. При этом было учтено, что пренебрежение к требованиям законодательства о противодействии коррупции и их неисполнение в установленный законом срок создало непосредственную угрозу для возможного коррупционного поведения бывшего государственного служащего.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 30.17](#) КоАП РФ,

постановил:

Постановление мирового судьи судебного участка N 2 Кировского судебного района г. Ярославля от 27 мая 2015 г. и решение судьи Кировского районного суда г. Ярославля от 22 июля 2015 г. оставить без изменения, а жалобу Государственного казенного учреждения Ярославской области "Информационный центр жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и энергосбережения Ярославской области" - без удовлетворения.

Председатель
Ярославского областного суда
В.Н.АНАНЬЕВ